IX kadencja




# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
**(nr 92)**
z dnia 17 grudnia 2021 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 92)

17 grudnia 2021 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Wiesława Szczepańskiego (Lewica)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

**– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (druk nr 1863),**

**– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025", o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025" oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw (druk nr 1862),**

**– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych (druk nr 1859),**

**– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1860).**

W posiedzeniu udział wzięli: **Michał Woś** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Maciej Wąsik** sekretarz stanu i **Bartosz Grodecki** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami, nadbryg. **Adam Konieczny** zastępca komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **Jarosław Szajner** szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców wraz ze współpracownikami, **Waldemar Pawlak** prezes zarządu głównego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej wraz ze współpracownikami oraz senator **Janusz Pęcherz** członek Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej Senatu.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Anna Ornat** i **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Jakub Bennewicz**, **Krzysztof Karkowski**, **Sławomir Osuch** i **Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Otwieram posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych. Bardzo przepraszam państwa za to chwilowe opóźnienie spowodowane głosowaniem nad budżetem.

Szanowni państwo, w porządku obrad mamy dzisiaj cztery punkty. To jest rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (druk nr 1863); punkt drugi – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025", o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025" oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw (druk nr 1862); punkt trzeci – rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o ochotniczych strażach pożarnych (druk nr 1859); punkt czwarty – rozpatrzenie uchwały Senatu

w sprawie ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1860).

Czy do porządku obrad są uwagi? Nie słyszę.

W imieniu państwa chciałbym przywitać zaproszonych gości. Ponieważ mamy sporą grupę, wymienię tylko kilka nazwisk. Powiedzmy, jeśli państwo pozwolą, że resztę państwa powitam ogólnie. Witam pana Macieja Wąsika – sekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, pana Michała Wosia – sekretarza stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości i pana Bartosza Grodeckiego – podsekretarza stanu w MSWiA. Witam pana Jarosława Szajnera – szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców. Witam pana nadbrygadiera doktora inżyniera Adama Koniecznego – zastępcę komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej. Następnie witam pana Waldemara Pawlaka – prezesa Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, jak również pana generała brygadiera Wiesława Leśniakiewicza – byłego komendanta PSP. Witam pana Mariusza Cichomskiego – dyrektora Departamentu Porządku Publicznego w MSWiA. Witam wszystkich państwa dyrektorów i przedstawicieli służb mundurowych oraz wszystkie osoby obecne na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Przepraszam. Powitam jeszcze pana senatora Janusza Pęcherza, który będzie prezentował poprawki do ustawy o modernizacji służb mundurowych. Witamy, panie senatorze.

Przystępujemy do rozpatrzenia punktu pierwszego. To jest rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości (druk nr 1863).

Umawiamy się w ten sposób. Po pierwsze, poprosimy Biuro Legislacyjne o odpowiedź na pytanie, czy istnieje możliwość kompensacji poprawek. Potem ewentualnie krótkie uzasadnienie poprawki przez kogoś, a jeżeli nie ma kogoś, to być może z osób, które mają większość w Senacie. Jeden głos za, jeden głos przeciw. Chyba że jest zgoda rządu, żeby poprawkę przyjąć, wtedy nie widzę potrzeby uzasadnienia, natomiast jeżeli ta decyzja byłaby negatywna, to wtedy byłaby możliwość uzasadnienia i przystępujemy do głosowania.

Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o zajęcie stanowiska wobec poprawek zgłoszonych do ustawy związanej powołaniem Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości. Bardzo proszę.

**Legislator z Biura Legislacyjnego Piotr Podczaski:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, proponujemy wspólne rozpatrywanie poprawek trzeciej i czwartej jako poprawek o charakterze językowo-redakcyjnym. Pozostałe poprawki w naszym mniemaniu mają charakter merytoryczny.

Natomiast chcielibyśmy zwrócić uwagę na poprawki pierwszą i drugą. Poprawki te dotyczą przepisów, które pojawiły się w drugim czytaniu. Sygnalizowaliśmy, że w naszej ocenie poprawki zgłoszone w drugim czytaniu wychodziły poza zakres przedłożenia. Niejako teraz poprawka pierwsza jest zmianą jednego z tych przepisów. A poprawka druga – rozumiem, że konsekwencja przyjęcia takich przepisów – to jest poprawka, która dotyczy ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych, która nie była zmieniana podczas prac w Sejmie, więc w naszej ocenie może być tu także zarzut wyjścia poprawki Senatu poza zakres. Tak jak mówię, jest to jednak konsekwencja przyjęcia w drugim czytaniu przepisów, które w naszej ocenie wychodziły poza zakres przedłożenia. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Może tak, panie ministrze… Dobrze, pan minister sprawiedliwości prosił o głos.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Michał Woś:**

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, Senat podzielił stanowisko, które prezentowaliśmy także na posiedzeniu Komisji, o tym, że poprawki przedłożone wówczas w drugim czytaniu nie wychodzą poza zakres przedłożenia. Bogate orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego także potwierdzało stanowisko, które prezentowaliśmy wówczas w Senacie i które prezentujemy teraz.

Natomiast jeśli idzie o te poprawki, przypomnę państwu, że chodzi o uchwałę Sądu Najwyższego, która stwierdza, że rzeczami nie są środki na rachunkach pieniężnych,

wobec czego nie podlegają zabezpieczeniu. Jednocześnie w tej uchwale była sugestia dla prawodawcy, aby możliwie szybko tę lukę w ocenie Sądu Najwyższego naprawić. Senat podzielił nasze stanowisko. Natomiast SKOK wynika z tego, że tamtą poprawką zmienialiśmy w Prawie bankowym termin z trzech miesięcy na sześć. Senat uznał, a my podzielamy to stanowisko, że dla spójności systemowej te reguły powinny także dotyczyć środków na rachunkach w SKOK.

Z pełną pozytywną rekomendacją. Bez wątpliwości co do zakresu przedłożenia i konstytucyjności tego działania. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze, ponieważ to pana ustawa, poproszę o stanowisko rządu co do poprawki pierwszej.

**Sekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, bardzo dziękuję. Wysoka Komisjo, chcieliśmy zadeklarować, że rząd popiera wszystkich pięć poprawek, które zostały złożone. Jeżeli więc nie będzie takiej potrzeby, to nie będę dalej zabierał głosu.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie rozumiem, że po prostu nawet nie będzie potrzeby uzasadnienia, dlatego że jest zgoda. Tak? W takim razie przystępujemy do zaopiniowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki pierwszej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy państwo oddali głos? Wszyscy oddali głos. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 33 posłów – za było 33, nikt się nie wstrzymał, nikt nie był przeciw.

Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką drugą.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wszyscy oddali głos? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 33 osoby – za poprawką 33, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka została przyjęta.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką trzecią łącznie z poprawką czwartą. Tak wskazało Biuro Legislacyjne.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek trzeciej i czwartej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 33 osoby – za poprawkami 33, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawki zostały przyjęte.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką piątą.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki piątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 33 pań i panów posłów – za poprawką oddały głos 33 osoby, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka uzyskała rekomendację.

Tym samym rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki zgłoszone przez Senat do ustawy powołującej Centralne Biuro Zwalczania Cyberprzestępczości.

Mam pytanie. Kto był posłem sprawozdawcą? Pan poseł Gosek, tak? Kto z państwa w Sejmie procedował… Pytam się pana posła. Rozumiem, że pan poseł nadal będzie prezentował Komisję i stanowisko Senatu w Sejmie.

**Poseł Mariusz Gosek (PiS):**

Tak. Wyrażam zgodę.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jest zgoda. Dziękuję bardzo.

W ten sposób rozpatrzyliśmy punkt dotyczący ustawy o zwalczaniu cyberprzestępczości.

Przechodzimy do rozpatrzenia punktu drugiego. To jest uchwała Senatu w sprawie ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022–2025”, o ustanowieniu „Programu modernizacji Służby Więziennej w latach 2022–2025” oraz o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw (druk nr 1862).

Chciałem powiedzieć, że do omawianej dziś ustawy Senat wprowadził 18 poprawek. Bardzo bym prosił, panie senatorze. Czy zechce pan omówić wszystkich 18 poprawek, czy też będzie pan chciał odnosić się do każdej poprawki oddzielne? Jak będzie wygodniej. Każda oddzielnie? Prosiłbym bardzo o uruchomienie mikrofonu.

**Senator Janusz Pęcherz:**

Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie. Zanim oddam panu głos, bardzo prosiłbym jeszcze Biuro Legislacyjne, żeby państwo nam powiedzieli, które poprawki są możliwe do zblokowania. Potem oddam panu głos. Jeżeli będą dwie, trzy zblokowane, to wtedy pan po prostu przedstawi te poprawki łącznie. Tak? Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Dziękuję bardzo. Proponowalibyśmy połączyć poprawki o charakterze legislacyjnym, jeżeli taka jest wola Komisji. Będą to poprawki o numerach 1, 8, 10 i 12–14.

Oprócz tego proponujemy połączyć poprawki o charakterze merytorycznym. One również powinny być przegłosowane łącznie. To są poprawki nr 5, 6 i 16.

Chciałbym zwrócić uwagę na to, że Biuro Legislacyjne będzie miało uwagi do dwóch poprawek, ale to może już przy okazji rozpatrywania tych konkretnych poprawek. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, panie senatorze.

**Senator Janusz Pęcherz:**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szanowni państwo, tak jak pan powiedział, Senat przyjął 18 poprawek, z czego tak naprawdę większość jest zaakceptowana przez stronę rządową, ale odniosę się do kilku.

Poprawka nr 4 w sposób kompleksowy doprecyzowuje przepisy regulujące zagadnienia związane z usuwaniem policjantów ze szkolenia zawodowego oraz określające możliwość powrotu i dokończenia przerwanego szkolenia.

Poprawka nr 5. W ustawie przyjętej przez Sejm usunięcie policjanta ze szkolenia zawodowego podstawowego skutkuje jego natychmiastowym, obligatoryjnym usunięciem ze służby. Senat uznał, że takie rozwiązanie jest zbyt radykalne i nie uwzględnia życiowych uwarunkowań, w jakich działają funkcjonariusze Policji. Dlatego w przyjętej poprawce Senat proponuje złagodzenie przepisów poprzez rezygnację z obligatoryjnego zwolnienia policjanta ze służby po usunięciu go z podstawowego szkolenia zawodowego i zastąpienie go jedynie możliwością zwolnienia ze służby w określonych przypadkach.

Poprawki nr 6 i 16 wiążą się z poprawką nr 5. Mają na celu wykreślenie z ustawy przepisu, który pozwala zwolnić ze służby policjantkę w ciąży, gdy zostanie ona usunięta z zawodowego szkolenia podstawowego. Senat uważa, że zmieniony przepis generalnie chroni kobiety w ciąży przed zwolnieniem, wskazując równocześnie wyjątkowe przypadki, w których zwolnienie kobiety w ciąży może jednak nastąpić, np. skazanie prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo.

Odniosę się także do poprawek, do których prawdopodobnie stanowisko rządu będzie tutaj przedstawiane. Wprowadzenie poprawek nr 17 i 18 jest wyrazem przekonania Senatu, że pracownicy jednostek organizacyjnych Policji i Straży Granicznej powinni zostać w większym stopniu objęci programem modernizacyjnym w zakresie, w jakim przewiduje on podwyżki wynagrodzeń. Senat uznał, że duże kwoty przeznaczone w ustawie na dodatkowe etaty funkcjonariuszy mogą zostać nieco uszczuplone, biorąc pod

uwagę liczbę obecnie wakujących miejsc dla funkcjonariuszy w tych służbach. Zdaniem Senatu wzmocnienie finansowe pracowników cywilnych w obu służbach jako istotny element motywacyjny niewątpliwie przełoży się na rzeczywistą efektywność formacji.

Tutaj były podnoszone różne kwestie, ale głównie to, że nie ma uzasadnienia, aby były tak duże dysproporcje pomiędzy wynagrodzeniami poszczególnych służb. Dla przykładu służba cywilna Policji ma najniższe wynagrodzenie – 4 tys. zł, gdy służba straży pożarnej – ponad 4,4 tys. zł. To jest ponad 400 zł różnicy w tych samych służbach. Zaproponowane zwiększenie liczby funkcjonariuszy rzeczywiście jest duże. Pan minister Wąsik tłumaczył, że to jest kwestia bezpieczeństwa i że jest to niezbędne. Natomiast analizując ten stan, jaki jest zaproponowany w liczbie funkcjonariuszy, a jednocześnie liczbę wakatów, które są już w tej chwili w Policji, można z pewnością zrobić obniżenie i tak naprawdę w ramach tego samego budżetu, który opiewa na kwotę 10 mld zł, zrobić to przesunięcie, aby wyrównać nieco i poprawić sytuację właśnie pracowników cywilnych tych służb. Dziękuję za uwagę.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, może na zasadzie takiej, że będziemy jechali…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Krótko.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ale nie…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Jeśli pan pozwoli, ogólnie wszystko zrobię naraz.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Okej, dobrze. Proszę bardzo.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, popieram wszystkie poprawki Senatu od pierwszej do poprawki nr 16. Proszę Wysoką Komisję o odrzucenie poprawek nr 17 i 18. Krótko wyjaśniam – dlaczego. To jest to, o czym mówił pan senator Pęcherz. Mianowicie Senat zaprojektował zwiększenie środków dla pracowników cywilnych, ale kosztem chociażby etatów w Straży Granicznej na granicy wschodniej w najbliższym roku. Nie możemy się na to zgodzić. Kosztem etatów policyjnych, ale przede wszystkim bolesne są te etaty w SG. To jest bardzo precyzyjnie wskazane w ustawie. Nie możemy się na to zgodzić.

Wczoraj odbyłem spotkanie ze związkami zawodowymi pracowników cywilnych naszych formacji. To było dobre spotkanie. Od stycznia rozpoczynamy prace, które mają doprowadzić do porozumienia między stroną rządową a stroną związkową. Jestem przekonany, że także przy pomocy Komisji, bo rozmawiałem też o tym z panem przewodniczącym, uda się w sposób uporządkowany i bezpieczny, który nie dzieli i nie buduje złych nastrojów w formacjach, uporządkować sprawę wynagrodzeń pracowników cywilnych formacji.

W związku z tym bardzo proszę Wysoką Komisję o odrzucenie poprawek nr 17 i 18. Ostatnich dwóch – nr 17 i 18. Powtarzam jeszcze raz. Panie przewodniczący, bardzo dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle, nie udzielę teraz panu głosu. Udzielę panu głosu przy poprawkach nr 17 i 18, o których po prostu pan minister wspominał. Dobrze? Dlatego że będziemy omawiali każdą poprawkę i będzie możliwość zabrania głosu za i przeciw przy konkretnej poprawce, więc kiedy do niej dojdziemy. Nie chciałbym dyskusji rozwijać ogólnie. Będzie poprawka nr 17, kiedy będzie punkt jej dotyczący i wtedy udzielę państwu głosu.

Szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów posłów… Może zacznę tak.

Jeśli nie usłyszałbym głosu sprzeciwu, to stwierdzałbym, że poprawki nr 1, 8, 10 i 12–14 zostały przez Komisję zaakceptowane. Czy jest na to zgoda? Jest zgoda.

W tym momencie stwierdzam, że Komisja zaakceptowała poprawki nr 1, 8, 10 i 12–14.

Przystępujemy do głosowania nad poprawką nr 2. Proszę? Tak.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Dziękuję. Jeśli chodzi o poprawkę drugą, chcieliśmy zwrócić uwagę na to, że ona również ma charakter legislacyjny. Jeżeli więc taka będzie wola Komisji, żeby zarekomendować tę poprawkę, ona mogłaby również być przegłosowana już na posiedzeniu plenarnym łącznie.

Natomiast chcieliśmy zwrócić uwagę na to, że my jako Biuro Legislacyjne celowo nie zmienialiśmy redakcji frazy dotyczącej przestępstw, chociaż zaproponowana przez Senat redakcja jest zdecydowanie lepsza, a to z racji tego, że taka redakcja występuje już w kilku miejscach w zmienianej ustawie o Policji. Uznaliśmy więc, że lepiej zachować spójność z obecnym brzmieniem pozostałych przepisów, niż poprawiać to tylko w tym jednym miejscu, skoro w innych miejscach nie będziemy w stanie. Stąd jakby brak naszej interwencji na wcześniejszych etapach prac legislacyjnych, jak też niedołączenie tej poprawki do bloku pozostałych poprawek legislacyjnych. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Mam pytanie, bo może najlepiej…

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki drugiej? Nie słyszę.

W takim razie stwierdzam, że Komisja zaakceptowała poprawkę drugą.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki trzeciej? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja zaakceptowała poprawkę trzecią.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki czwartej?

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Chcieliśmy zwrócić uwagę w odniesieniu do poprawki czwartej, że w lit. b) w ust. 1 w art. 34g zakradła się pewna niekonsekwencja, której na tym etapie nie jesteśmy już w stanie poprawić, ale chcieliśmy na to zwrócić uwagę. Otóż zmieniamy terminologię w zakresie usunięcia policjanta ze szkolenia. Nie mówimy już o jego zwolnieniu ze szkolenia, a posługujemy się sformułowaniem „usunięcie ze szkolenia". Zostało to przez Senat poprawione trochę niekonsekwentnie w ust. 1 z racji tego, że w pierwszej linijce w pierwszych słowach tego ustępu została ta zmiana dokonana. Mowa jest o policjancie usuniętym ze szkolenia. Natomiast pod koniec tego samego przepisu ust. 1 mówimy o tym, że policjant został zwolniony ze szkolenia i nie zostało to poprawione. Na tę niekonsekwencję chcieliśmy po prostu zwrócić uwagę. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie poddam tę poprawkę pod głosowanie.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki czwartej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Przypomnę, że rząd opiniuje wszystkie poprawki pozytywnie z wyjątkiem poprawek nr 17 i 18. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowały 34 osoby – za poprawką 34, nikt nie był przeciw, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka uzyskała rekomendację.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że poprawki nr 5, 6 i 16 zostały zarekomendowane. Jest zgoda? Sprzeciwu nie słyszę.

W ten sposób Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki nr 5, 6 i 16.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki siódmej. Czy jest zgoda na przyjęcie poprawki siódmej? Jest sprzeciw? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę siódmą.

Czy jest zgoda na przyjęcie poprawki nr 9? Jest może sprzeciw? Nie słyszę.

Czy możemy uznać, że przyjęliśmy poprawkę nr 9? Jest zgoda.

W takim razie przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 11. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 11? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja rekomenduje poprawkę nr 11.

Czy jest zgoda na przyjęcie poprawki nr 15? Nie słyszę.

Stwierdzam, że Komisja rekomenduje przyjęcie poprawki nr 15.

Teraz przechodzimy do poprawek nr 17 i 18. Czy one są przegłosowywane łącznie czy oddzielnie?

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Ciężko nam to ocenić, dlatego że to są zmiany merytoryczne, więc to już może pozostawiamy do decyzji pana senatora.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie senatorze, łącznie poprawki nr 17 i 18?

**Senator Janusz Pęcherz:**

Oddzielnie mogą być przegłosowane.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Według mnie, panie przewodniczący, nie mogą być…

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Mam pytanie. A co się stanie, jeśli przyjmiemy jedną poprawkę, a drugiej nie? To powoduje jakiś rozjazd?

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Bo będzie rozbieżność dwóch tabel. Rozbieżne są jak gdyby delegacje finansowe, że w jednej będą pieniądze na to, a w drugiej nie. Według mnie trzeba to przegłosować łącznie.

**Senator Janusz Pęcherz:**

To głosujemy łącznie w takim razie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Zgłosiła się wcześniej pani poseł Karolina Pawliczak. Potem Jan Szopiński i pan poseł Tomasz Szymański. Bardzo prosiłbym o krótkie wypowiedzi.

**Poseł Karolina Pawliczak (Lewica) – spoza składu Komisji:**

Dzień dobry. Panie przewodniczący, szanowni państwo, odniosę się do słów pana ministra, który przedstawił przed chwilą informację, że spotkał się wczoraj z przedstawicielami związku zawodowego pracowników cywilnych. Poza tym, że było to dobre spotkanie, nic nie usłyszeliśmy.

Panie ministrze, chciałabym usłyszeć coś więcej, ponieważ wiemy doskonale, że sprawa jest bardzo ważna, bardzo pilna. Sytuacja tych ludzi jest dramatyczna. Pan tak pięknie, kwieciście potrafił mówić na posiedzeniu Sejmu. Potrafił pan powiedzieć na posiedzeniu Komisji, że wesprze tych ludzi. Proszę powiedzieć szczegółowo, co się wydarzyło wczoraj na spotkaniu, jakie są decyzje i jakie są ewentualne plany co do dalszych kwestii związanych z przeniesieniem tych środków, które są tak tym ludziom potrzebne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Pan poseł Jan Szopiński.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie ministrze, szanowni państwo, mamy tutaj dwie poprawki Senatu. Zgodnie z opinią Senatu mają one służyć etatowemu wzmocnieniu pracowników cywilnych jako istotny element motywacyjny. Chcę powiedzieć, że kwestie dotyczące pracowników cywilnych Policji podejmujemy od października bieżącego roku. Zatem mijają prawie trzy miesiące i dzisiaj otrzymujemy mglistą informację od pana ministra, że pan jednak zechciał się spotkać ze związkami zawodowymi i było to dobre spotkanie, ale nie mamy w tej sprawie żadnych szczegółów.

Otóż, panie ministrze, chcę panu powiedzieć tak, że pan nie boi się w tej sprawie nawet pana wicepremiera Kaczyńskiego, prezesa Prawa i Sprawiedliwości. Dlaczego się pan nie boi? Otóż my, jak i przedstawiciele związków zawodowych byliśmy pełni dobrej wiary, że skoro nasza interpelacja powędrowała do pana wicepremiera, a pan wicepremier się z nią zapoznał i dokładnie miesiąc temu skierował ją na pańskie ręce, prosząc o to, aby pan zechciał nam odpowiedzieć, jak pan sobie wyobraża w roku 2022 podwyżki dla pracowników cywilnych Policji, to pan tego do dziś nie wykonał. W związku z tym już nie wiemy, komu mamy wierzyć. Jak my nie wiemy jako posłowie, to pracownicy

cywilni Policji już w ogóle. Jeżeli pan nawet na to pismo, w którym podsekretarz stanu pan Jarosław Wenderlich pisze, że czyni to w imieniu pana prezesa Kaczyńskiego i przekazuje to pismo na pana ręce, prosząc pana, aby pan nam odpowiedział do dnia 6 grudnia 2021 r., a pan nie reaguje na takie pisma, to jak mamy panu wierzyć, jak mają wierzyć ci, którzy są pracownikami cywilnymi Policji.

I ostatnie. Pan doskonale wie, że w kwestii dotyczącej Policji to ma pan w tym budżecie 5 tys. etatów dodatkowych, o których nie należy sądzić, że pan je w roku 2022 zagospodaruje, skoro ma pan na dziś wolnych 3,5 tys. etatów. Zatem ma pan środki na 8,5 tys. etatów. Jak rozumiem, uwzględniając m.in. tę kwestię, Senat dokonał takiego przegrupowania, aby pracownicy cywilni Policji mogli otrzymać stosowną podwyżkę w roku 2022. Jeżeli pan nie chciał burzyć całej tej konstrukcji, o której dzisiaj rozmawiamy, to mogliście przyjąć naszą poprawkę o 285 mln zł.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle, prosiłem o krótką wypowiedź.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Panie przewodniczący, niech pan mnie nie ogranicza.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie. Panie pośle, ale niech pan…

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

To była krótka wypowiedź.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Kolego Janku, ograniczę do tego, że uzasadnienie… Mówiliśmy o jednym głosie za, jednym głosie przeciw. Dopuściłem trzy osoby za, więc dlatego prosiłbym, żebyśmy ten czas skracali. Jeszcze pan poseł Szymański i odpowiada pan minister Wąsik.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Ale jeszcze może ja.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie widziałem, że pan poseł się zgłaszał.

**Poseł Tomasz Szymański (KO):**

Przepraszam. Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, istotą tej poprawki, moim zdaniem, jest zrezygnowanie z nierealistycznych założeń MSWiA przy takim samym poziomie wydatków budżetowych. Zapytam tutaj przedstawiciela Wysokiego Senatu. Tutaj kolega poseł Szopiński podniósł już część poruszonego przeze mnie wątku, aczkolwiek pomylił się chyba w danych, ponieważ z dołączonej do projektu rządowego oceny skutków regulacji z 23 listopada wynika, że wakatów w Policji jest 4259. Dlatego ta poprawka, panie ministrze, ma na celu urealnienie możliwości uzupełnienia wakatów z 5,6 tys. do realnego poziomu 4,25 tys., a więc takiego, który faktycznie teraz występuje.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

To nieprawda. To ja panu…

**Poseł Tomasz Szymański (KO):**

Ale to są dane, które są z 23 listopada jako informacja, jako ocena skutków regulacji. Panie ministrze, to nie jest coś, co sobie wymyśliłem, tylko bazuję na dokumentach. Taka sama sytuacja dotyczy Straży Granicznej, gdzie przy 3,5 tys. etatów i 1587 wakatów chcemy urealnić tę możliwość z 750 do 560 etatów, które mogliby państwo realnie uzupełnić. A całe *clou* polega na tym, że bez zmiany, bez żadnego zwiększenia wydatków jesteśmy w stanie tylko tym przesunięciem zaproponować pracownikom cywilnym zarówno komend Policji, jak i SG podwyżkę z 328 zł, o której rząd poinformował, do kwoty 656 zł w roku 2022. Mówili państwo o podwyżce na poziomie 328 zł. Tym ruchem, który nie spowoduje żadnej konsekwencji w postaci dodatkowego wydatkowania uzyskujemy zwielokrotnienie, podwojenie tejże podwyżki do kwoty 656 zł.

Mając na uwadze to, o czym pan minister poinformował, a tutaj pani poseł również, że jałowe było wczorajsze spotkanie, przypomnę państwu, że nie podejmowaliśmy…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

To nieprawda, że było jałowe.

**Poseł Tomasz Szymański (KO):**

Nie podejmowaliśmy działań po ostatnim posiedzeniu Komisji poprzez przyjęcie dezyderatu, że się państwo dogadają. To widać, że gadacie, gadacie i jak zwykle się nie możecie dogadać. Bardzo proszę i apeluję, szanowni państwo, żeby bez szkody dla budżetu, przy takich samych zapisach zagłosować za tą poprawką, która umożliwi godziwe życie pracownikom cywilnym SG oraz komend Policji. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Pan przewodniczący…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

To teraz muszę odpowiedzieć.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie. Pan przewodniczący Kaleta – głos przeciw.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nie no, ale…

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Głos przeciw i pan minister.

**Poseł Piotr Kaleta (PiS):**

Króciutko, panie ministrze, szanowni państwo, ponieważ padły tutaj takie słowa, które – wydaje mi się – paść musiały ze strony opozycji, żeby znowu podbijać pianę. Proszę państwa, doskonale państwo pamiętają, że na posiedzeniu Komisji pan minister zadeklarował szereg rozmów, które będą prowadzone ze stroną związkową.

Teraz może pytanie właśnie do państwa. Skoro państwo pytają pana ministra, o czym było to spotkanie wczorajsze, to pytam się państwa, o czym było wczorajsze spotkanie. Podejrzewam, że państwo są w kontakcie ze stroną społeczną. To chciałbym usłyszeć, co wiecie na ten temat. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję, panie przewodniczący. W tej chwili pan minister.

**Poseł Tomasz Szymański (KO):**

Ale jakie są konkluzje? Proszę zapytać pana ministra.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, otóż zacznę od pana posła Szopińskiego. Jest mi niezwykle przykro, panie pośle, bo odnoszę wrażenie, jeżeli pan mnie pyta, co zrobiliśmy dla strony związkowej, jaką pracownicy dostaną podwyżkę, to znaczy, że pan podczas posiedzeń Komisji, na których ciężko pracowaliśmy nad ustawą modernizacyjną, po prostu spał, bo mówiłem o tym bez mała kilka razy, jakie będą podwyżki dla pracowników cywilnych. Powtórzę to jeszcze raz, panie pośle. Proszę teraz się skupić i słuchać.

Otóż tak, wszyscy ci, którzy mają najniższą krajową, dostanę podwyżkę – 160 zł. Pieniądze na tę podwyżkę będą pochodziły z budżetu ministerstwa. Dołożymy 160 zł. Średnio oczywiście. Następne 160 zł pochodzi z budżetu państwa, który dzisiaj pan uchwalił. Nie, pan głosował przeciwko tej podwyżce. A, pan był przeciw. Panie pośle, ale 4,4%. No trudno, jest pan przeciwny tej podwyżce. Zagłosował pan przeciw, ale rząd naprawdę dba o pracowników cywilnych. I trzecia podwyżka. Mam nadzieję, że dzisiaj zagłosuje pan… Nie, akurat zagłosował pan za. To jest 356 zł z nagrodą roczną z ustawy modernizacyjnej. Liczę sobie to tutaj. To jest 676 zł od 1 stycznia. Tyle dajemy od 1 stycznia pracownikom cywilnym, którzy mają najniższą krajową. Ci, którzy nie mają najniższej krajowej, mają 521 zł. To dajemy.

Strona społeczna żądała 2,5 tys. zł w przeciągu 4 lat. Nie byliśmy w stanie, bo nie mieliśmy takiego limitu wydatków w ustawie modernizacyjnej, żeby to spełnić. Dlatego zaproponowaliśmy stronie społecznej rozmowy. Powiem państwu i pani Karolinie Pawliczak, o czym rozmawialiśmy. Otóż utyskiwaliśmy, że przez 9 lat były zamrożone płace w administracji do 2016 r. Zrobił to Donald Tusk. Pamięta pani taki rząd? Przez 9 lat były zamrożone płace. Przez 9 lat. Bieda pracowników cywilnych wychodzi z tamtego okresu. Zrobimy wszystko. Już Jarosław Zieliński jako minister odpowiedzialny za te formacje zrobił bardzo dużo, bo przyniósł ustawę modernizacyjną. Staram się nadgonić Jarka Zielińskiego. Wiecie, że 1 stycznia będzie można powiedzieć, o ile wzrosła średnia płaca pracowników cywilnych od 2015 r.? O 1,8 tys. zł. Mało? Może mało. Zrobimy więcej, tylko że trzeba to zrobić w sposób uporządkowany i regularny, a nie chaotyczny i nie dzielić.

Szanowni państwo, Wysoka Komisjo, jeżeli przyjmiecie tę poprawkę, to wiecie, ile nowych etatów dostaną nasi chłopcy na granicy wschodniej? Zostanie 7 etatów. Pozwolicie na to? Jestem przeciwny temu.

Natomiast co zaproponowałem? Zaproponowałem, żeby kompleksowo uregulować sprawy pracowników cywilnych w formacjach, żeby doprowadzić do uchwalenia ustawy o pracownikach cywilnych, która da limity płac tych pracowników, które będą się odnosiły do średniej wynagrodzeń funkcjonariuszy. Funkcjonariuszom rośnie – pracownikom cywilnym rośnie. Nie wiem, czy nam się to uda zrobić. Nie wiem, czy osiągniemy porozumienie, ale będziemy próbować. Do tego się zobowiązałem. Uważam, że jest to dobry kierunek. Spokojny, uporządkowany, za pomocą dialogu, a nie za pomocą dzielenia i – przepraszam – wspierania Łukaszenki, bo ta poprawka to jest wspieranie Łukaszenki. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

To jest nadinterpretacja, panie ministrze, ale przystępujemy do głosowania. Nie, panie pośle. Nie udzielam już po prostu głosu.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Panie przewodniczący, muszę się odnieść…

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania. Nie, panie pośle.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Ludzie tego słuchają.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Nie udzielam głosu.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

No co? Panie przewodniczący, można komuś mówić, że ktoś spał, a ten drugi nie może odpowiedzieć?

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie i panowie posłowie, przystępujemy do głosowania. Mam pytanie.

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Panie przewodniczący…

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie pośle…

**Poseł Jan Szopiński (Lewica):**

Jeżeli ktoś spał, to pan minister, który nie słyszał, że po tej podwyżce 25% pracowników cywilnych Policji będzie miało w 2022 r. najniższą pensję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Wyrazi pan tę wolę podczas głosowania.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nie ma takiej fizycznej możliwości, panie pośle.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek nr 17 i 18? Głosowanie łączne. Kto jest za? Łącznie głosujemy. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Czy wszyscy państwo oddali głos? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Za poprawkami głosowało 16 osób, przeciw – 19, 1 osoba się wstrzymała.

Poprawki nie uzyskały akceptacji.

Tym samym rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki.

Posłem sprawozdawcą był pan przewodniczący Jarosław Zieliński. Czy pan przewodniczący podtrzymuję wolę kontynuowania misji w Sejmie?

**Poseł Jarosław Zieliński (PiS):**

Tak, do końca. Oczywiście.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, stwierdzę, że posłem sprawozdawcą będzie pan Jarosław Zieliński. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia kolejnych poprawek Senatu. Tym razem przechodzimy do ustawy o ochotniczych strażach pożarnych (OSP). Szanowni państwo, do ustawy o ochotniczych strażach pożarnych Senat wniósł 24 poprawki. Bardzo proszę Biuro Legislacyjne o przedstawienie informacji na temat możliwości ich skompensowania i głosowania.

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Dziękuję, panie przewodniczący. Biuro Legislacyjne za informacjami zawartymi też w uzasadnieniu proponuje, aby łącznie przegłosować poprawki nr 7 i 8 oraz poprawki nr 11, 12 i 23. Później jako poprawki o charakterze językowo-legislacyjnym są poprawki nr 13, 15, 16, 19 i 20. Jeszcze kolejne, ostatnie łączenie to są poprawki nr 21 i 24. Te poprawki są już merytoryczne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Szanowni państwo, rozumiem, że strona rządowa będzie się wypowiadała co do zasadności czy zgody na przyjęcie poprawek przy każdej poprawce.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki pierwszej. Myślę, że to jest… Czy ktoś ma uwagi?

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Strona rządowa ma stanowisko negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy ktoś się zgłasza? Pan Waldemar Pawlak. Bardzo proszę, panie prezesie.

**Prezes Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej Waldemar Pawlak:**

Szanowni państwo, proponujemy ze strony…

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ale prosiłbym do mikrofonu.

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Dobrze. Szanowni państwo, wypowiadamy się pozytywnie za tą poprawką, ponieważ katalog zadań będzie wówczas otwarty, co gwarantuje, że wszystkie OSP będą mogły działać na podstawie tej ustawy. Ponadto zachowana zostanie suwerenność i podmiotowość stowarzyszeń, które nie będą ograniczone tylko do katalogu zamkniętego.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki pierwszej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Bardzo proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 36 posłów – za poprawką 19, przeciw 17, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka uzyskała akceptację Komisji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki drugiej. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Stanowisko rządu jest negatywne co do poprawki nr 2.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie bardzo proszę, panie prezesie.

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Ta poprawka dodaje do zadań OSP działania prewencyjne, które decydują o istocie bezpieczeństwa, bo trzeba zapobiegać zdarzeniom, a dopiero potem podejmować działania ratownicze. To jest też przywrócenie stanu obecnego, gdzie na działania prewencyjne jest położony większy akcent w ustawie o ochronie przeciwpożarowej.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze, okej. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wszyscy oddali głos? Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Za poprawką głosowało 17 posłów, przeciw 19, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka uzyskała negatywną opinię.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki trzeciej. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

To może pan premier Pawlak, a ja, jeżeli pan premier Pawlak chce…

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Ale jak pan powie za, to już nie będę powtarzał, że rząd…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nie. Może pan premier.

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Proszę państwa, ta poprawka wyraźnie wskazuje, że związki ochotniczych straży pożarnych mogą organizować ćwiczenia. W tej chwili jest zapis mówiący o tym, że… Tylko Państwowa Straż Pożarna (PSP) jest wymieniona literalnie i inne podmioty. To też jest w pewnym sensie przywrócenie dotychczasowej praktyki. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nasze stanowisko jest negatywne, bo zapis, który jest, mieści także związki ochotniczych straży pożarnych.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Za poprawką głosowało 18 osób, przeciw 18, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała większości.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki czwartej. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Stanowisko jest negatywne. Prosimy o odrzucenie tej poprawki.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Pan prezes chciał zabrać głos?

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Tak. Proszę państwa, chodzi o dysponowanie OSP poza terenem działania gminy, bo OSP są finansowane w głównej mierze ze środków samorządu gminnego. W dotychczasowej ustawie o ochronie przeciwpożarowej taka możliwość istnieje w stosunku do jednostek krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG). Ta ustawa pozwala na dysponowanie wszystkimi jednostkami OSP poza terenem działania gminy. Tak jak w obecnej ustawie jest zapis, że takie działania poza gminą są finansowane z budżetu, to w tej poprawce proponujemy zapis, że będą one finansowane z budżetu tego, kto dysponuje, czyli PSP. Dziękuję.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Przepraszam najmocniej, panie przewodniczący. Jeśli mogę jeszcze się odnieść, bo to jest bardzo merytoryczna poprawka i uważam, że obalająca ten system… To jest zła poprawka. Po prostu niektórzy dysponenci nie będą dysponować OSP poza gminą, wiedząc, że PSP będzie musiała za to płacić, a np. nie ma budżetu. W tej chwili to jest działanie wzajemne – my jedziemy do was, wy przyjeżdżacie do nas. A wy każecie płacić OSP za to, jeżeli jakaś OSP… Proponujecie, żeby straż pożarna płaciła OSP za to, że OSP wyjeżdża poza granice swojej gminy.

Rekomendujemy odrzucenie tej poprawki, bo ona jest groźna dla systemu.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Pan przewodniczący Biernacki, bardzo proszę.

**Poseł Marek Biernacki (KP):**

Ale gdy będzie powódź, gdy będzie katastrofa na dużą skalę, to kto będzie płacił? Gmina będzie pokrywała koszty? Przecież to państwo organizuje wtedy akcję.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Ale nie, bo tu mamy przecież zupełnie inne działanie. Mówimy o każdym wyjeździe OSP poza granice gminy. A jeżeli OSP jest we wsi, która jest na granicy gminy, to co? Nie będzie nią dysponował dyżurny, bo wie, że nie ma w budżecie pieniędzy, żeby zapłacić jej za wyjazd poza granice gminy? To jest szkodliwa poprawka, panie przewodniczący.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Głos jeszcze chciała zabrać pani poseł Nowogórska, ale jako ostatnia, bo mówiliśmy, że jeden głos za, jeden przeciw… Bardzo proszę. Ostatnia.

**Poseł Urszula Nowogórska (KP):**

Panie przewodniczący, panie ministrze, szkodliwe to jest to, jeżeli nie zostanie ta poprawka przyjęta. Proszę sobie przypomnieć Nową Białą. Panie ministrze, Nowa Biała. Pan też tam był. Jak pan sobie…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Ja? Nie byłem.

**Poseł Urszula Nowogórska (KP):**

No był pan przecież na drugi dzień czy pan minister Kamiński.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nie byłem tam.

**Poseł Urszula Nowogórska (KP):**

Jak sobie wyobrażacie udział w takich akcjach, jeżeli nie będzie wsparcia jednostek OSP z innych gmin i za to mają płacić gminy? Na tym polega system. Wszyscy za wszystkich.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Ale wszystkie gminy udzielają sobie teraz takiej pomocy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Panie ministrze, ale proszę nie przeszkadzać. Pani poseł jeszcze nie skończyła.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

To jest oczywiste.

**Poseł Urszula Nowogórska (KP):**

Panie ministrze…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

A teraz będzie problem, bo trzeba będzie jeszcze sprawdzić, czy PSP ma w budżecie pieniądze, żeby wysłać straż pożarną…

**Poseł Urszula Nowogórska (KP):**

Panie ministrze, ale czy ten system do tej pory był zły?

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Chcemy utrzymania tego do tej pory.

**Poseł Urszula Nowogórska (KP):**

Jeżeli chcecie utrzymania, to utrzymajcie.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nie, to właśnie odrzucimy tę poprawkę. To jest dokładnie tak.

**Poseł Urszula Nowogórska (KP):**

Nie, nie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Szanowni państwo, kończę dyskusję. Przystępujemy do głosowania. Zamykam dyskusję.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki czwartej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 36 posłów – za poprawką 16, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki piątej. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Proszę bardzo.

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Ten zapis mówi o tym, że „w szczególności w działaniach międzynarodowych gminy", a więc zachowuje suwerenność i podmiotowość stowarzyszeń, że stowarzyszenia mogą też podejmować współpracę międzynarodową niezależnie od gminy…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, ale mogą. Jest ten zapis, tylko dodaje się słowa „w szczególności w działaniach międzynarodowych gminy"…

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Okej. Poznaliśmy stanowisko pana. Jest negatywne.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Byłoby to niejasne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki piątej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników.

Głosowało 36 posłów – za poprawką 17, przeciw było 19 posłów, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki szóstej. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Także jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Czy pan prezes chce się odnieść?

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Tak. Poprawka Senatu usuwa ust. 1, tzn. obowiązek zawierania specjalnych umów przez gminy. Do tej pory relacje między samorządem gminy a ochotniczymi strażami opierały się na przepisach ustawowych i może tak pozostać. To jest zbędny obowiązek biurokratyczny, który będzie wywoływał dużo dodatkowej pracy w gminach i w OSP, podczas gdy dotychczasowa praktyka była pod tym względem bardzo owocna. O tym świadczy chociażby ostatni raport Najwyższej Izby Kontroli, który pokazuje, że straże są do dyspozycji w ponad 95% na wezwanie do zdarzenia. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, panie ministrze.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nie zgodzę się z panem prezesem Pawlakiem. Uważamy, że to jest zapis korzystny dla OSP. Ureguluje dokładnie sposób finansowania zadań przez gminę. Jest to korzystny element. Umowy mają być równe, tak? Zawarte ze wszystkimi OSP. Czyli to nie będzie tak, że gmina będzie mogła kogoś pominąć. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki szóstej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 36 posłów – za poprawką 16, przeciw 20, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek siódmej i ósmej. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Jesteśmy i za siódmą, i za ósmą.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Wobec tego, jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja przyjęła poprawki siódmą i ósmą. Jest zgoda? Jest zgoda.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki dziewiątej.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, jesteśmy za poprawką dziewiątą. Prosimy o jej przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja przyjęła poprawkę dziewiątą. Jest zgoda? Jest zgoda.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki dziesiątej. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Stanowisko jest negatywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bardzo proszę, panie prezesie.

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Szanowni państwo, to jest też konsekwencja tej poprawki Senatu, która mówi o działaniach prewencyjnych. Tutaj rozszerza się prawo do ekwiwalentu za udział strażaka OSP w działaniach prewencyjnych. Dziękuję. Tak jak jest dzisiaj.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Zapobieganie nie jest zadaniem formacji ratowniczych. Nie jest też ujęte w katalogu zadań PSP. Dlatego uważamy, że to jest nieprawidłowe zadanie w tej ustawie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Przystępujemy do głosowania nad poprawką dziesiątą.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki dziesiątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 36 posłów – za poprawką 17, przeciw 19, nikt się nie wstrzymał.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 11, 12 i 23. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nie można tak.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Proszę?

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, według mnie jedenastą trzeba oddzielnie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Biuro Legislacyjne wskazało mi, że jedenastą…

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

To prosimy o zweryfikowanie tego poglądu.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Tak. Bardzo proszę.

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Tak jest napisane w uzasadnieniu. Senat wskazał, że na pewno poprawki nr 11 i 23 łącznie… Oczywiście.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

A dwunasta?

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Poprawki nr 11 i 23 – tak, oczywiście.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

A dwunasta oddzielnie?

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Nie. Dwunasta to jest coś innego.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Bo dali mi państwo też dwunastą.

**Legislator Krzysztof Karkowski:**

Jeżeli oczywiście jest sprzeciw, to możemy to rozłączyć.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze, okej. Stanowisko co do poprawek nr 11 i 23.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Stanowisko jest negatywne. To jest zmiana okresu uczestniczenia w akcjach ratowniczych z 25 do 20 lat. Jesteśmy za tym, żeby było 25 lat dla mężczyzn i 20 lat dla kobiet. Taką ustawę przyjął Sejm. Na to mamy finansowanie. Być może kiedyś będziemy to weryfikować, ale to jest jakby nawiązanie do stażu pracy uprawniającego do osiągnięcia emerytury w służbach mundurowych. Dlatego prosimy o odrzucenie tych dwóch poprawek.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Proszę, panie prezesie.

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Szanowni państwo, Wysoki Senat zaproponował ustawę o dodatkach do emerytur właśnie z takim wiekiem 20 lat jako okresem początkowym. Jak rozumiem, to jest konsekwencja, żeby ten wiek był równy – 20 lat wyjazdów do akcji, a oczywiście zachowanie wieku 60 i 65 lat, bo dopiero wtedy jest uzyskanie prawa do przejścia na emeryturę. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dziękuję. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawek? Mówimy w tej chwili o poprawkach nr 11 i 23. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 36 posłów – za poprawkami 16, przeciw 19, 1 osoba się wstrzymała.

Poprawki nr 11 i 23 nie uzyskały rekomendacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 12. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Pozytywne. Prosimy o przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeżeli nie będzie sprzeciwu, stwierdzam, że Komisja przyjmuje poprawkę nr 12. Jest zgoda? Nie ma sprzeciwu.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 13, 15, 16, 19 i 20. Dobrze powiedziałem? Biuro Legislacyjne. Poprawki nr 13, 15, 16, 19 i 20.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, prosimy Wysoką Komisję o przyjęcie tych poprawek.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawki nr 13, 15, 16, 19 i 20. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 14. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Pozytywne. Jesteśmy za.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja zaakceptowała poprawkę nr 14. Jest zgoda? Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 17. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Pozytywne. Prosimy o przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja zaakceptowała poprawkę nr 17. Jest zgoda? Jest zgoda.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 18. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Stanowisko rządu jest negatywne. Chcemy, żeby w razie rozwiązania OSP sprzęt, który został zakupiony ze środków budżetowych, pozostał w gminie. Poprawka dąży do tego, żeby ten przepis zlikwidować. Dlatego się jej sprzeciwiamy.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Proszę, panie prezesie.

**Prezes ZOSP RP Waldemar Pawlak:**

Ze strony Senatu uzasadnienie było takie, żeby przyjąć poprawkę, która pozwala na funkcjonowanie stowarzyszeń zgodnie z konstytucją jako podmiotów samodzielnych. Do tej pory nigdy się nie zdarzyło, żeby sprzęt ochrony ludności, samochody i inny sprzęt były gdzieś eksportowane poza gminę. Ten przepis jest więc jakimś przepisem zupełnie niepo-

trzebnym, *de facto* w pewien sposób obraźliwym dla OSP, jak gdyby miały jakieś zamiary, by w przypadku likwidacji przenosić sprzęt poza teren swojego działania. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 18? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Stwierdzam, że głosowało 37 posłów – za poprawką 16, przeciw niej było 20 posłów, 1 osoba się wstrzymała.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek nr 21 i 24.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

Panie przewodniczący, jesteśmy za przyjęciem tych poprawek.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że poprawki nr 21 i 24 zostały przyjęte. Sprzeciwu nie słyszę.

Przystępujemy w tej chwili do… Rozumiem, że w ten sposób rozpatrzyliśmy… Proszę?

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 22, bo mamy już rozpatrzone poprawki nr 23 i 24. Stanowisko rządu.

**Sekretarz stanu w MSWiA Maciej Wąsik:**

To bardzo cenna poprawka Senatu, poszerzająca katalog pewnych uprawnień ochotniczych strażaków. Bardzo za nią dziękujemy. Prosimy o przyjęcie.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, stwierdzam, że poprawka nr 22 została przyjęta. Sprzeciwu nie słyszę.

Zatem rekomendujemy przyjęcie poprawki nr 22.

W ten sposób rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki zgłoszone do ustawy o ochotniczych strażach pożarnych.

Przypomnę, że posłem sprawozdawcą był Paweł Hreniak. Jeśli będzie zgoda, pan przewodniczący dalej będzie kontynuował swoją pracę w Sejmie. Jest zgoda? Sprzeciwu nie słyszę.

W ten sposób rozpatrzyliśmy punkt dotyczący zmiany ustawy o ochotniczych strażach pożarnych.

Przystępujemy do realizacji ostatniego punktu. To jest rozpatrzenie poprawek Senatu do ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1860). Ale proszę o ciche wyjście z sali i nieprowadzenie rozmów. Zbliżamy się do końca.

Przypominam, że do tego projektu ustawy Senat wprowadził 12 poprawek. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę o przedstawienie informacji o sposobie głosowania.

**Legislator Jakub Bennewicz:**

Dziękuję. Proponujemy łącznie rozpatrywać poprawki o charakterze legislacyjnym. Są to poprawki oznaczone numerami 2, 5 i 8–11.

Chciałbym jeszcze przy okazji zwrócić uwagę na to, że poprawka o numerze trzecim również ma charakter legislacyjny, natomiast mamy co do niej pewną wątpliwość. Otóż w naszym mniemaniu jest to poprawka zbędna z racji tego, że polega ona na skreśleniu niepotrzebnego adresu publikacyjnego do ustawy, która już była wcześniej wymieniona w tekście ustawy. Natomiast w naszej ocenie jest to czynność techniczna, której się nie powinno wprowadzać w drodze poprawki. Zwykle robią to właściwe osoby, które zajmują się sporządzaniem tekstów jednolitych. W naszej ocenie poprawka nr 3 jest po prostu zbędna, ale również ma charakter legislacyjny, więc jeśli taka będzie wola Komisji, żeby udzielić jej rekomendacji, to również może być przegłosowana łącznie potem na posiedzeniu plenarnym. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

W takim razie przystępujemy do rozpatrzenia poprawek.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki pierwszej. Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że poprawka pierwsza została zaakceptowana przez Komisję. Jest zgoda? Jest zgoda.

W takim razie stwierdzam, że Komisja rekomenduje przyjęcie poprawki pierwszej.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek nr 2, 5 i 8–11. Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, stwierdzę, że Komisja akceptuje i rekomenduje przyjęcie poprawek nr 2, 5 i 8–11. Jest zgoda Komisji? Tak, jest zgoda.

W związku z tym stwierdzam, że Komisja rekomenduje przyjęcie poprawek nr 2, 5 i 8–11.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki trzeciej. Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:**

Przychylamy się do opinii legislatorów. Jest to poprawka zbędna, więc opinia negatywna.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Są państwo przeciw, tak?

**Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:**

Tak jest.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki trzeciej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Za poprawką głosowało 13 osób, przeciwko było 20, 2 osoby się wstrzymały.

Poprawka nie uzyskała rekomendacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki czwartej. Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:**

Pozytywne. Rekomendacja.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, stwierdzam, że Komisja rekomenduje poprawkę czwartą. Jest zgoda? Jest zgoda.

W takim razie stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę czwartą.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki szóstej. Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:**

Rekomendacja. Stanowisko pozytywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, to stwierdzę, że Komisja rekomenduje przyjęcie poprawki szóstej. Jest zgoda? Jest zgoda.

Stwierdzam, że Komisja przyjęła poprawkę szóstą.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki siódmej. Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:**

Panie przewodniczący, tu jest nasza opinia negatywna. Chciałbym tylko zaznaczyć, że obradujące wspólnie komisje w Senacie również tę poprawkę negatywnie zaopiniowały. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Dobrze. Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki siódmej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników głosowania.

Głosowało 35 posłów – za poprawką 14, przeciw 21, nikt się nie wstrzymał.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawki nr 8, 9, 10 i 11 już rozpatrzyliśmy.

Przystępujemy do rozpatrzenia ostatniej poprawki, czyli poprawki nr 12. Stanowisko rządu.

**Podsekretarz stanu w MSWiA Bartosz Grodecki:**

Pozytywne.

**Przewodniczący poseł Wiesław Szczepański (Lewica):**

Jeśli nie usłyszę głosu sprzeciwu, stwierdzam, że poprawka uzyskała akceptację Komisji. Sprzeciwu nie słyszę.

Tym samym przyjęliśmy poprawkę nr 12, a jednocześnie rozpatrzyliśmy w całości projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw.

Bardzo proszę prezydium o ciszę.

Kto z pań i panów posłów był posłem czy posłanką sprawozdawcą? Pan poseł Zdzisław Sipiera. Panie przewodniczący, jeśli pan pozwoli, dalej będzie pan kontynuował swoją pracę w Sejmie. Jest zgoda? Jest zgoda.

W ten sposób, szanowni państwo, wyczerpaliśmy porządek obrad.

Ponieważ jest to chyba nasze ostatnie spotkanie, składam wszystkim państwu życzenia zdrowych, spokojnych świąt oraz szczęśliwego nowego roku. Przypominam państwu o składaniu propozycji do planu pracy na rok 2022. Dziękuję.

Zamykam posiedzenie Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych.